

Решение
Именем Российской Федерации

14.11.2022 г.

Перовский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Ефремова С.А., при секретаре Полетаеве Е.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-7897/2022 по иску [REDACTED] к ГБУ «Жилищник района Перово» о возмещении ущерба, компенсации морального вреда,

Установил:

Истец [REDACTED] обратился в суд с иском к ГБУ «Жилищник района Перово» о возмещении ущерба, компенсации морального вреда. В обоснование исковых требований указал, что ему на праве собственности принадлежит квартира, расположенная по адресу: г.Москва, ул. [REDACTED]. 10.07.2022 г. произошло заливание его квартиры по причине течи с кровли, о чем составлен акт. Таким образом, истцу причинен ущерб на сумму 544708 рублей 89 копеек, который истец просит возместить с ответчика. Кроме того, просит взыскать моральный вред 20000 рублей, расходы по оценке ущерба 15000 рублей, а также штраф 50 % от присужденной суммы.

В судебном заседании представитель истца [REDACTED] на иске настаивал.

В судебном заседании представитель ответчика ГБУ «Жилищник района Перово» иск не признал, указав об отсутствии вины ответчика, кроме того, просил применить положения ст. 333 ГК РФ и снизить размер штрафа и неустойки, сумму компенсации морального вреда просил взыскать в разумных пределах.

В суд 3-е лицо ГБУ МФЦ г.Москвы явку представителя не обеспечило.

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник имущества несет бремя содержания имущества.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать. Согласно ст. 1064 ГК РФ подразумевается, что виновное лицо обязано доказать свою невиновность. В обязанности истицы входит доказать факт причинения ущерба, а также его размер.

Судом установлено, что [REDACTED] на праве собственности принадлежит квартира, расположенная по адресу: г.Москва, ул. [REDACTED]

10.07.2022 г. произошло заливание его квартиры по причине течи с кровли, о чем составлен акт.. Ответчик ГБУ «Жилищник района Перово» является управляющей организацией в указанном многоквартирном доме.

Согласно ч. 1, ч. 2 ст. 161 ЖК РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества.

Ответчик доказательств своей невиновности не представил, как и не опроверг причину залива, указанную истцом и зафиксированную в акте о заливе квартиры истца. Таким образом, виновным в заливе квартиры истца является ГБУ «Жилищник района Перово», так как является управляющей организацией, поскольку в обязанности данной организации входит осмотр надлежащего состояния общего имущества, в том числе кровли, однако ответчик такую обязанность не выполнил, что привело к возникновению ущерба.

В обоснование суммы ущерба истец [REDACTED] представил заключение ООО «ЦЭП», согласно которому рыночная стоимость восстановительного ремонта составляет 544708 рублей 89 копеек. Ответчик ГБУ «Жилищник района Перово» размер ущерба не опроверг, доказательств причинения ущерба в ином размере не представил, ходатайство о назначении судебной экспертизы не заявлял. Изучив заключение о размере ущерба, представленное истцом, суд приходит к выводу о том, что заключение о размере ущерба, является достоверным и объективным. В заключение приведена необходимая литература и применены специальные познания, указан размер повреждений и объем затрат на восстановление нарушенного права. Таким образом, суд приходит к выводу о том, что размер ущерба, причиненного ответчиком в результате залива квартиры истца, составляет сумму в размере 544708 рублей 89 копеек, в связи, с чем, суд взыскивает с

ГБУ «Жилищник района Перово» в пользу [REDACTED] сумму ущерба в размере 544708 рублей 89 копеек.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей» суд взыскивает с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в сумме 5000 рублей, что является разумным и справедливым размером, так как судом учитывается, то права истицы, как потребителя были нарушены, поскольку по вине ответчика произошел залив квартиры истца.

В силу ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей» в пользу истца следует взыскать штраф в сумме 150000 рублей, что является разумным пределом, обеспечивающим баланс интересов, как потребителя, так и организации, оказывающей услуги. В данном случае, суд применяет положения ст. 333 ГК РФ и снижает размер штрафа до суммы 150000 рублей, что является разумным.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ с ответчика в пользу истца следует взыскать расходы по составлению заключения о размере ущерба в сумме 15000 рублей, так как данные расходы подтверждены материалами дела и являются необходимыми.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Взыскать с ГБУ «Жилищник района Перово» в пользу [REDACTED] в счет возмещения ущерба сумму в размере 544708 рублей 89 копеек, в счет расходов по составлению оценки ущерба 15000 рублей, в счет компенсации морального вреда 5000 рублей, в счет штрафа 150000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца.

Судья:



Сулба –
Секретарь

[Handwritten signature]



ЦЕНТР КОМПЛЕКСНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

CEXP

